

Sujet:

Vous écrivez une lettre à Marie-Catherine, une femme qui répond aux lettres des lecteurs du *Figaro*. Expliquez votre situation en précisant la situation et vos sentiments.

Objectifs grammaticaux: Mettez les verbes en italiques et utilisez des notes (11)

- Utiliser deux expressions d'émotion, d'opinion, une de doute ou de volonté (6)
- Utiliser deux conjonctions: *bien que, quoique* ou autres (2)
- Utilisez un superlatif qui demande le subjonctif (1)
- Utiliser 2 verbes irréguliers (2)

Format:

- 300 mots
- titre
- tapée à l'ordinateur; espace double; mettez un entête (nom, composition..., classe, date)
- accents

| | |
|---------|---|
| 100-90% | Excellent travail, qui reflète une réponse réfléchie et intelligente au sujet. L'essai est bien organisé, avec un très bon développement des idées proposées, un choix d'exemples textuels pertinents qui supportent ces idées. Le texte est presque exempt de fautes et le est conforme au MLA. |
| 89-80% | Très bon travail qui répond de façon adéquate au sujet proposé et démontre une pensée claire et bien préparée. L'essai est bien organisé avec des détails qui expliquent les idées proposées. Les erreurs de langues ne distraient pas de la lecture de l'essai et le format est conforme au MLA. |
| 79-70% | Travail satisfaisant, développé de façon adéquate. Bien que les fautes ne soient pas rares, le lecteur peut facilement comprendre la pensée de l'auteur. L'essai n'est cependant pas très solide dans ses arguments et les exemples choisis sont peu nombreux. Le format n'est pas toujours respecté. |
| 69-60% | Travail nettement en-dessous de la moyenne qui répond la question posée mais qui présente des problèmes majeurs tant dans le fond que dans la forme de l'essai. Les idées exprimées ne sont pas clairement élaborées avec des exemples convaincants. Le format est inadéquat. |
| 59-0% | Cet essai reste dans le domaine du sujet proposé, mais les faiblesses d'organisation, de langue et de format sont telles que le lecteur ne peut pas comprendre les arguments de l'auteur. Le contenu est insuffisant. |
| 100-90% | Excellent travail, qui reflète une réponse réfléchie et intelligente au sujet. L'essai est bien organisé, avec un très bon développement des idées proposées, un choix d'exemples textuels pertinents qui supportent ces idées. Le texte est presque exempt de fautes et le format des citations est conforme au MLA. |
| 89-80% | Très bon travail qui répond de façon adéquate au sujet proposé et démontre une pensée claire et bien préparée. L'essai est bien organisé avec des détails qui expliquent les idées proposées. Les erreurs de langues ne distraient pas de la lecture de l'essai et le format des citations est conforme au MLA. |
| 79-70% | Travail satisfaisant, développé de façon adéquate. Bien que les fautes ne soient pas rares, le lecteur peut facilement comprendre la pensée de l'auteur. L'essai n'est cependant pas très solide dans ses arguments et les exemples choisis sont peu nombreux. Le format n'est pas toujours respecté. |
| 69-60% | Travail nettement en-dessous de la moyenne qui répond la question posée mais qui présente des problèmes majeurs tant dans le fond que dans la forme de l'essai. Les idées exprimées ne sont pas clairement élaborées avec des exemples convaincants. Le format est inadéquat. |
| 59-0% | Cet essai reste dans le domaine du sujet proposé, mais les faiblesses d'organisation, de langue et de format sont telles que le lecteur ne peut pas comprendre les arguments de l'auteur. Le contenu est insuffisant. |